

ଓଡ଼ିଶାର ମହାଲେଖାକାର ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନ୍ଦୀମ

ଆର୍. ରାମମୂର୍ତ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

29 ନଭେମ୍ବର, 2006

[ଅରିଜିଟ ପଶାୟତ ଏବଂ ଏସ୍. ଏର୍. କପାଡିଆ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସଭା]

ସେବା ଆଇନ:

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା (ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା) ନିୟମ, 1972:

ନିୟମ 37 ଏବଂ 37-A - ନିଗମରେ କିମ୍ବା ଏହା ଅଧୀନରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଉପରେ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ଇତ୍ୟାଦି - ବିନିମୟକ୍ଷମ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାର ପୁନରୁଦ୍ଧାର - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଥିଲା, ଯେଉଁଠାରେ ଜଣେ କର୍ମଚାରୀ ଅନୁମୋଦିତ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାର ଏକ ଚୂଚାୟାଂଶ ବିନିମୟ କରିଥିଲେ, ପୁନରୁଦ୍ଧାର ଯୋଗ୍ୟ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ପ୍ରାପ୍ତି ନିମନ୍ତେ ମୌଳିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାରୁ ସମାନ୍ୱୟାତମ ବିନିମୟକ୍ଷମ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାକୁ କାଟିବାକୁ ପଡିବ, କିନ୍ତୁ ସେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୌଳିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ଉପରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି, ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ରିହାତି ଇତ୍ୟାଦି ପ୍ରାପ୍ତ କରିବେ

"କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା (ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା) ନିୟମ, 1972 ର ନିୟମ 37 A ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାର ପୁନରୁଦ୍ଧାରକୁ ଗଣନା କରିବାର ପଦ୍ଧତି କ'ଣ?", ଏହି ପ୍ରଶ୍ନ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଥିବା ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଆବେଦନକାରୀମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକୁ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି, ଅଦାଲତ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ: ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାରେ ଠିକ୍ ଥିଲେ ଯେ ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜଣେ କର୍ମଚାରୀ ଅନୁମୋଦିତ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା, ଅର୍ଥାତ୍ 1/3, ବିନିମୟ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏପରିକି ଯେଉଁଠାରେ କମ୍ ଅଂଶ ବିନିମୟ ହୋଇଛି, ପୁନରୁଦ୍ଧାର ଯୋଗ୍ୟ ଅବସରକାଳୀନ

ଓଡ଼ିଶାର ମହାଲେଖାକାର ବନାମ ଆର୍. ରାମମୂର୍ତ୍ତି [ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ପଶାୟତ]

ଭରା ପ୍ରାପ୍ତି ନିମନ୍ତେ ମୌଳିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭରାରୁ ସମାନ୍ତପାତିକ ବିନିମୟକ୍ଷମ ଅବସରକାଳୀନ ଭରାକୁ କାଟିବାକୁ ପଡ଼ିବ, କିନ୍ତୁ ତଥାପି, ସେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୌଳିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭରା ଉପରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି, ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ରିହାତି ଇତ୍ୟାଦି ପାଇବେ । ପି. ଭି. ସୁନ୍ଦର ରାଜନଙ୍କ ମାମଲାର\* ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଆବେଦନରେ କୌଣସି ସାର ନାହିଁ ।

[777-D, E; 780-F]

\* ପି. ଭି. ସୁନ୍ଦର ରାଜନ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ [2000] 4 SCC 469 ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା: ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5269/2006 ।

ଯଥାକ୍ରମେ W.P. (ଦେଖାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 8532/2003 ଏବଂ W.P. (ଦେଖାନୀ) ସଂଖ୍ୟା 8532/2003 ରେ WPMP SR ସଂଖ୍ୟା 78433/2004ରେ ହାଇଦ୍ରାବାଦସ୍ଥିତ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 24.12.2003 ଏବଂ 12.4.2005 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଉପସ୍ଥିତ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏ. ଶରଣ, ଏ. ଏସ୍. ଜି., ଡା. ଶ୍ୟାମଳା ପସୁ, ଜେ. ଭି. ସୂର୍ଯ୍ୟନାରାୟଣ, ଆଶିଷ ଏ. ଜୈନ, ସୁଶ୍ରୀ ରେଖା ପାଣ୍ଡେ ଏବଂ ଶ୍ରୀମତୀ ଅନୀଲ କଟ୍ଟିୟାର, ପି. ଭି. ସୁନ୍ଦରାଜନ, ସୁଶ୍ରୀ ଶିପ୍ରା ଘୋଷ, ସୁଶ୍ରୀ ଅରୁନ୍ଧତୀ ମୁଖାର୍ଜୀ, ଆର୍. କ୍ରିଷ୍ଣା ମୂର୍ତ୍ତି, ଗୁଡ଼଼଼ିଲ୍ ଇଣ୍ଡିଭର, ଏସ୍. ଉଦୟ କୁମାର ସାଗର ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ବିନା ମାଧବନ (ମେସର୍ସ ଲୟରସ୍ ନିର୍ ଆଣ୍ଡ କମ୍ପାନୀ ପାଇଁ) ।

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ ଅରିଜିଟ ପଶାୟତଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 8532/2003ରେ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ଵାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟକୁ ଏହି ଆବେଦନରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଛି । O.A. ସଂଖ୍ୟା 1345/2001ରେ (ସଂକ୍ଷେପରେ 'CAT') କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ହାଇଦ୍ରାବାଦ ବିଚାରପୀଠ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦତ୍ତ ନିର୍ଣ୍ଣୟର ସଠିକତା ଉପରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉକ୍ତ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଆଜ୍ଞାଦେଶ

ଆବେଦନରେ ବିଚାର ନିମନ୍ତେ ଯେଉଁ ମୌଳିକ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉଚ୍ଛାପନ କରାଯାଇଥିଲା ତାହା ଏହା ଥିଲା "CCS (ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା) ନିୟମ, 1972 ର ନିୟମ 37A (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ନିୟମ') ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ପୁନରୁଦ୍ଧାରକୁ ଗଣନା କରିବାର ପଦ୍ଧତି କ'ଣ? ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ, 31.3.1995 ତାରିଖ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପରିଚାଳିତ ନିୟମ 37 ଏବଂ 37A ର ମିଳିତ ପଠନକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖାଯାଇନାହିଁ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ CATର ଆଦେଶକୁ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ ଯେ ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଜଣେ କର୍ମଚାରୀ ଅନୁମୋଦିତ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା, ଅର୍ଥାତ୍ 1/3, ବିନିମୟ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଏପରିକି ଯେଉଁଠାରେ କମ୍ ଅଂଶ ବିନିମୟ ହୋଇଛି, ପୁନରୁଦ୍ଧାର ଯୋଗ୍ୟ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ପ୍ରାପ୍ତି ନିମନ୍ତେ ମୌଳିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାରୁ ସମାନ୍ତରାଳିକ ବିନିମୟକ୍ଷମ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାକୁ କାଟିବାକୁ ପଡିବ, କିନ୍ତୁ ତଥାପି, ସେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୌଳିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ଉପରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି, ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ରିହାତି ଇତ୍ୟାଦି ପାଇବେ ।

ନିୟମ 37 ଏବଂ 37A ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ପରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଉପରୋକ୍ତ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ଉପନୀତ ହୋଇଛନ୍ତି ।

ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକରେ ଆପଣ ଏହି ଆଧାରରେ କରାଯାଇଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ନିୟମ ଏବଂ 14.7.1998 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକୀ ସଂଖ୍ୟା 4/59/97-P&PW (D), 16.4.1987 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକୀ ସଂଖ୍ୟା 2/1/87-PIC-1, ଏବଂ 27.10.1997 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକୀ ସଂଖ୍ୟା 45/86/97-P&PW (A) ଭାଗ 2 କୁ ବିଚାରକୁ ନ ନେଇ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାର ବିନିମୟକ୍ଷମ ପରିମାଣକୁ ପୁନରୁଦ୍ଧାରଯୋଗ୍ୟ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ଭାବରେ ଗଣନା କରିବାରେ ସଠିକ୍ ନଥିଲେ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ସ୍ମାରକପତ୍ରଗୁଡ଼ିକ ଆଧାର ସ୍ଥିର କରିଥିଲେ ଯାହା ଅନୁସାରେ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଗଣନା କରିବାକୁ ପଡିବ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ ପ୍ରଶ୍ନଭୁକ୍ତ ଉକ୍ତ ରାୟକୁ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିକାରୀ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ ।

ନିୟମ 37 ଏବଂ 37A ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା:

"ନିୟମ 37: ନିଗମ, କମ୍ପାନୀ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥାରେ କିମ୍ବା ଅଧୀନରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତି ଉପରେ ଲାଗୁ ହେଉଥିବା ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା: -

(1) କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର କିମ୍ବା ରାଜ୍ୟ ସରକାର କିମ୍ବା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କିମ୍ବା ଆର୍ଥିକ ସହାୟତା ପ୍ରାପ୍ତ କୌଣସି ସଂସ୍ଥାରେ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥା ଅଧୀନରେ କିମ୍ବା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର କିମ୍ବା କୌଣସି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କିମ୍ବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଥବା ଯଥେଷ୍ଟ ମାତ୍ରାରେ ମାଲିକାନାରେ ଥିବା ଏକ ନିଗମ କିମ୍ବା କମ୍ପାନୀରେ କିମ୍ବା ଅଧୀନରେ କୌଣସି ସେବା କିମ୍ବା ପଦବୀରେ ନିଯୋଜିତ ହେବାକୁ ଅନୁମତି ପାଇଥିବା ଜଣେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତି ହେବା ତାରିଖଠାରୁ ସେବାରୁ ଅବସର ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ବିବେଚନା କରାଯିବ ଏବଂ ଉପ-ନିୟମ (3) ର ବଶବର୍ତ୍ତୀ ରହି, ସେ ଯେଉଁ ଅବସରକାଳୀନ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ, ଯାହାକୁ ସେ ଚୟନ କରିଥିବେ କିମ୍ବା ଚୟନ କରିଥିଲେ ବୋଲି ବିବେଚନା କରିଥିବେ, ଏବଂ ତାଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ତାରିଖ ଠାରୁ, ସେ ସେହି ଅବସରକାଳୀନ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା: ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତି ତାରିଖ ଏହା ହେବ:

(i) ତୁରନ୍ତ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତି ହେବା ଆଧାରରେ ଯଦି କୌଣସି ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ କୌଣସି ନିଗମ କିମ୍ବା କମ୍ପାନୀ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥାରେ ଯୋଗ ଦିଅନ୍ତି, ଯେଉଁ ତାରିଖରେ ସେ ପ୍ରକୃତରେ ସେହି ନିଗମ କିମ୍ବା କମ୍ପାନୀ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥାରେ ଯୋଗ ଦିଅନ୍ତି;

(ii) ଯଦି କୌଣସି ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ପ୍ରଥମେ ବିଦେଶୀ ସେବା ସର୍ତ୍ତରେ କୌଣସି ନିଗମ କିମ୍ବା କମ୍ପାନୀ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥାରେ ଯୋଗ ଦିଅନ୍ତି, ତେବେ ଯେଉଁ ଦିନଠାରୁ ତାଙ୍କ ଅଯୋଗ୍ୟ ଇସ୍ତଫାକୁ ସରକାର ଗ୍ରହଣ କରିଥାନ୍ତି, ସେହି ଦିନଠାରୁ ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଧାରଣାଧିକାର ବଜାୟ ରଖନ୍ତି ।

(2) ଉପ-ନିୟମ (1) ର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ସେହି କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଲାଗୁ ହେବ, ଯେଉଁମାନଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ସରକାର/କେନ୍ଦ୍ରଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳ ପ୍ରଶାସନର ମିଳିତ

ନିୟନ୍ତ୍ରଣରେ କିମ୍ବା ଦୁଇ କିମ୍ବା ତତୋଧିକ ରାଜ୍ୟ ସରକାର/କେନ୍ଦ୍ରଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳ ପ୍ରଶାସନର ମିଳିତ ନିୟନ୍ତ୍ରଣରେ ଥିବା ମିଳିତ ଉଦ୍ୟୋଗରେ ସାମିଲ ହେବାକୁ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

(3) କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କିମ୍ବା ଆର୍ଥିକ ସହାୟତା ପ୍ରାପ୍ତ କୌଣସି ସଂସ୍ଥାରେ ଯଦି ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ଯୋଜନା ରହିଛି, ଯେଉଁଥିରେ ଜଣେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ସାମିଲ ହୋଇଛନ୍ତି, ତେବେ ସେ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ପାଇଁ ସେହି ସଂସ୍ଥାରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବାକୁ ପରିଗଣିତ କରିବାକୁ କିମ୍ବା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଅଧୀନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବା ପାଇଁ ଆନୁପାତିକ ଅବସର ଲାଭ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ହକଦାର ହେବେ ।

ବ୍ୟାଖ୍ୟା: ସଂସ୍ଥାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ସ୍ଵୟଂଶାସିତ ସଂସ୍ଥା କିମ୍ବା ବୈଧାନିକ ସଂସ୍ଥା:-

ନିୟମ 37-A:- ନିଗମ, କମ୍ପାନୀ କିମ୍ବା ସଂସ୍ଥାରେ କିମ୍ବା ଅଧୀନରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତି ହେବା ଉପରେ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କୁ ଏକକାଳୀନ ରାଶି ପ୍ରଦାନ:

(1) ଯଦି ନିୟମ 37 ରେ ସୂଚିତ ଜଣେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଅବସର ଗ୍ରାହଣ କରି ଏବଂ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ବଦଳରେ ଏକକାଳୀନ ରାଶି ପାଇବାର ବିକଳ୍ପ ଚୟନ କରନ୍ତି, ତେବେ ତାଙ୍କୁ ଅବସର ଗ୍ରାହଣ କରି ବ୍ୟତୀତ ମଞ୍ଜୁର କରାଯିବ:

(a) ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିବା ଏକ ଆବେଦନ ଉପରେ, ପ୍ରଶାସନିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା (ବିନିମୟକ୍ଷମ) ନିୟମ [ବର୍ତ୍ତମାନ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା (ବିନିମୟକ୍ଷମ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା) ନିୟମ, 1981] ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାର ଏକ ତୃତୀୟାଂଶର ଗଣନା ମୂଲ୍ୟରୁ ଅଧିକ ଏକକାଳୀନ ରାଶି; ଏବଂ

(b) ପ୍ରାକ୍ତିକ ଲାଭ, ଯାହା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ତାଙ୍କ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାର ଦୁଇ ତୃତୀୟାଂଶ ପାଇବାର ଅଧିକାର ସମର୍ପଣ କରିବା ସର୍ତ୍ତରେ, ଯେଉଁ ତାରିଖଠାରୁ ବିନିମୟକ୍ଷମ ମୂଲ୍ୟ ଦେୟଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥାଏ, ସେହି ତାରିଖରେ

ଓଡ଼ିଶାର ମହାଲେଖାକାର ବନାମ ଆର୍. ରାମମୂର୍ତ୍ତି [ନ୍ୟାୟାଧୀନ ପଶାୟତ]

ପ୍ରାପ୍ତ ବିନିମୟ ସାରଣୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର ଏକ ତୃତୀୟାଂଶ ବିନିମୟକ୍ଷମ କରିବା ପରେ ବଳକା ଥିବା ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର ଅବଶିଷ୍ଟ ପରିମାଣର ବିନିମୟକ୍ଷମ ମୂଲ୍ୟ ସହିତ ସମାନ ଅଟେ ।"

ପି. ଭି. ସୁନ୍ଦର ରାଜନ ବନାମ ଭାରତ ସଂଘ, [2000] 4 SCC 469 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆଭିମୁଖ୍ୟକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଅନୁଚ୍ଛେଦ 11 ରେ ନିମ୍ନମତେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି:

"ଜୀବନଧାରଣ ଖର୍ଚ୍ଚ ବୃଦ୍ଧି କାରଣରୁ ଅର୍ଥର ମୂଲ୍ୟ ହ୍ରାସ ପାଇଁ ଅବସରକାଳୀନ ଭଉରଭୋଗୀମାନଙ୍କୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦେବା ପାଇଁ ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର ଉପରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ଏହା କ୍ଷଷ୍ଟ ପ୍ରତୀତ ହେଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ପୁନଃସ୍ଥାପିତ ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର କେବଳ ଏକ ତୃତୀୟାଂଶ ଅଂଶ ଉପରେ ଗଣନା କରାଯାଇଥିବା ମହଙ୍ଗା ରିହାତିକୁ ସରକାର ଅନୁମତି ଦେଇଥିବାବେଳେ ଅନ୍ୟ ଅବସରକାଳୀନ ଭଉରଭୋଗୀମାନଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର ବିନିମୟକ୍ଷମ ଅଂଶ ସମେତ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର ଉପରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି ଗଣନା କରାଯାଏ । ଯେପରି ପୂର୍ବରୁ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଛି, ପୁନଃସ୍ଥାପିତ ବିନିମୟକ୍ଷମ ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର ଏକ ତୃତୀୟାଂଶ ପୁନରୁଦ୍ଧାର ପ୍ରଶ୍ନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଅନ୍ୟ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପରି ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ସମାନ ବ୍ୟବହାର ପ୍ରଦର୍ଶନ କରାଯିବ ଏବଂ ସାଧାରଣ କାରଣ ମାମଲା [1987] 1 SCC 142 ରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ସେମାନେ ହକଦାର ହେବେ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ, ଏହା ମଧ୍ୟ ଧ୍ୟାନ ଦେବା ଉପଯୋଗୀ ହେବ ଯେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା (ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର) ନିୟମ, 1972 ରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଥିବା "ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର" ରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ । ନିୟମ 3(1)(0) ନିମ୍ନରେ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା:

"3(1)(0) ଯେତେବେଳେ ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର ଶବ୍ଦଟି ଗ୍ରାହ୍ୟକର୍ତ୍ତା ବିପରୀତ ରୂପେ ବ୍ୟବହୃତ ହୁଏ, କିନ୍ତୁ ଏଥିରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇନଥାଏ, କେବଳ ସେତେବେଳେ, 'ଅବସରକାଳୀନ ଭଉର' ରେ ଗ୍ରାହ୍ୟକର୍ତ୍ତା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥାଏ ।"

ଆହୁରି, ଅନୁଚ୍ଛେଦ 12 ଏବଂ 13 ରେ ଏହା ନିମ୍ନମତେ ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ କରାଯାଇଛି:

12. ଆମେ ନିୟମ 55-Aକୁ ମଧ୍ୟ ପୁନଃ ଉପସ୍ଥାପନ କରିପାରିବା:

"55-A ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା /ପାରିବାର୍ତ୍ତିକ ଭତ୍ତା ଉପରେ ଏକ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି । - (i) କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ସମୟ ସମୟରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କରୁଥିବା ଦର ଏବଂ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାଭୋଗୀ ଏବଂ ପାରିବାର୍ତ୍ତିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାଭୋଗୀମାନଙ୍କୁ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି ଆକାରରେ ମୂଲ୍ୟ ବୃଦ୍ଧି ବିରୁଦ୍ଧରେ ରିହାତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରିବ ।

(ii) କେନ୍ଦ୍ର କିମ୍ବା ରାଜ୍ୟ ସରକାର କିମ୍ବା ସେମାନଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଥିବା କୌଣସି ନିଗମ/କମ୍ପାନୀ/ସଂସ୍ଥା/ବ୍ୟାଙ୍କ ଅଧୀନରେ ଯଦି କୌଣସି ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାଭୋଗୀ ଭାରତ କିମ୍ବା ବିଦେଶରେ ପୁନଃନିଯୁକ୍ତ ହୁଅନ୍ତି, ଏବଂ ସେହି ନିଗମ/କମ୍ପାନୀ/ସଂସ୍ଥା/ବ୍ୟାଙ୍କରେ ସ୍ଥାୟୀ ଭାବେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ସେ ଏପରି ପୁନଃନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା/ପାରିବାର୍ତ୍ତିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ଉପରେ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବେ ନାହିଁ ।

(iii) ଅପସାରିତ "

13. ସରକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀଗୁଡ଼ିକ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଏ ଯେ ଜୀବନଧାରଣର ମୂଲ୍ୟ ବୃଦ୍ଧି ହେତୁ ଅର୍ଥର ମୂଲ୍ୟ ହ୍ରାସ ପାଇଁ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାଭୋଗୀମାନଙ୍କୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ଦେବା ପାଇଁ ମହଙ୍ଗା ରିହାତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ଯେଉଁମାନେ ଏକ ତୃତୀୟାଂଶ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତା ବିନିମୟ କରିଛନ୍ତି, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସେଗୁଡ଼ିକ ଅବସରକାଳୀନ ଭତ୍ତାର ଅଂଶ ନୁହେଁ, ତାହାକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

ଉକ୍ତ ମାମଲାରେ, ବିଶେଷ କରି ଉଦ୍ଧୃତ ଅନୁଲେଖଗୁଡ଼ିକରେ ଯାହା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ତାହାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖିଲେ, ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକରେ କୌଣସି ସାର ନାହିଁ, ତେଣୁ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଏହା ଦ୍ଵାରା ଖାରଜ କରାଯାଉଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଆର୍. ପି.

ଆବେଦନ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

ଅସ୍ତ୍ରୀକରଣ

“ଉପଭାଷା ରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

**ଭାଷାନ୍ତର:**

ସୁଶ୍ରୀ ସଙ୍ଗୀତା ଲେଙ୍କା,  
ଅନୁବାଦିକା,  
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ